



ДО
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ
СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО
СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е

на Конфедерация на труда „Подкрепа“

ОТНОСНО: Проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМЕОНОВ,

КТ "Подкрепа" приветства направените във внесения ЗИД на КСО стъпки към професионализиране на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване. Считаме, че законопроектът има за цел да подобри настоящата нормативна уредба на дейността по допълнително пенсионно осигуряване като усъвършенства:

- системите за управление на пенсионно-осигурителните дружества и изискванията за заемане на длъжности в управителните и контролните им органи;
- повишени са изискванията към пенсионните посредници и режима на инвестиране на средства на фондовете за допълнително пенсионно осигуряване;
- въвеждат се допълнителни ограничения, с които се цели предотвратяване на конфликта на интереси и нездравословната концентрация на инвестициите;
- засилва се отговорността и ангажираността на управителните органи към осигурените лица.

Намираме за положителни и предложенията за ограничаване на възможностите за подвеждане на осигурените лица в рекламните материали на дружествата.

Същевременно подчертаваме, че в предложението ЗИД на КСО липсват всеобхватни промени, отнасящи се до уреждане на правата на осигурените лица във фазата на пенсионните плащания. Необходимо е да бъде уреден въпросът, свързан със създаването на резерв за лицата, преживели по-дълъг период от актюерските разчети, за всички онези лица, които са избрали да получават пожизнена пенсия. Надяваме се, новосформираната работна група по темата скоро да предложи промени, които са в интерес на осигурените лица.



Наред с това КТ "Подкрепа" подчертава нуждата от още промени, които не са намерили място в предложения законопроект:

❖ С цел прозрачност, членовете на управителните органи на Пенсионно осигурителните компании, които управляват фондове по дял втори на КСО, да декларират доходите и имуществата си пред Сметната палата по същия начин, по който законът изисква това за ръководството на НОИ и другите институции, управляващи публичен ресурс.

❖ Не намираме текстове, които да направят **разбираема информацията**, която се предоставя на осигурените лица в края на годината. Синдикатът многократно настоява информацията, която се предоставя на осигурените лица да съдържа данни за:

- стойността на партидата в лева;
- общия размер да удържките, извършени от пенсионно осигурителните дружества;
- общия размер на постъпленията от инвестиции на годишна база за осигурените лица.

❖ По отношение на таксите, събирани във втори стълб от осигурените лица:

- Настояваме за промяна на размера на **инвестиционната такса**, регламентирана в чл. 201, ал. 1, т. 2. Тя не може да продължава да се начислява върху стойността на нетните активи. Размерът на последните зависи и от задължителните вноски на осигурените, не само от работата на фонда. Намаленият в последните години размер на таксата не компенсира порочния начин на начисляването. Необходимо е инвестиционната такса да бъде функция от показаните от дружеството резултати. Гражданите са осигурени лица, не акционери, които доброволно са решили да участват на финансовия пазар, поради което не може да споделят пазарния риск от функционирането на дружествата.

- Напълно паразитна е **началната такса**, която се начислява съгласно чл. 201, ал. 1, т. 1. Няма причина при внасяне на финансови средства осигурителят да заплаща такса в размер на 5% от сумата. Пенсионноосигурителното дружество не предоставя никаква услуга срещу тази такса. Ако на някого трябва да се плаща, това е НАП – институцията която събира средствата и ги превежда. Но с оглед на факта, че това е държавна институция (извършва обществени функции) и предвид недоброволния характер на тези плащания, то входяща такса не се дължи.

❖ Обръщаме внимание и на още един проблем, свързан с прехвърляне на натрупаните средства от частно пенсионно дружество в НОИ. КТ „Подкрепа“ получи поредица сигнали за отказ на НАП да извърши поискана от осигурени лица промяна на осигуряване от допълнително задължително пенсионно осигуряване в универсален пенсионен фонд във фонд "Пенсии". Като причина е посочен фактът, че лицата имат право да прехвърлят осигуровките си „не по-късно от 5 години преди възрастта по чл. 68, ал. 1“ (чл. 46, ал. 1). За 2016 г. тази възраст е 60 години и 10 месеца, но се увеличава с по два месеца всяка година. Така се създава правен вакуум. Обясняваме в следващата таблица.



година	увеличаване на възрастта за пенсиониране, съгласно чл. 68, ал. 1, т. 1	възраст на жена, родена през май 1960 г., към месец май през съответната година	фактическа възможност за пенсиониране	5 години преди фактическата възможност за пенсиониране
2016	60 години и 10 месеца	56 години		
2017	61 години	57 години		
2018	61 години и 2 месеца	58 години		
2019	61 години и 4 месеца	59 години		
2020	61 години и 6 месеца	60 години		
2021	61 години и 8 месеца	61 години		
2022	61 години и 10 месеца	62 години	март 2022 г.	март 2017 г.

Видно от примера в таблицата осигурените лица ще имат възможност да се пенсионират едва през месец март 2022 г., което означава, че **би трябвало да могат да направят своя избор до месец март 2017 г.** Реален пример: осигурено лице е подало заявление през месец септември 2016 г. Служителите на НАП и МТСП в отговор на нейните жалби се позовават на чл. 68, ал. 1, изречение първо, без да вземат предвид увеличението на възрастта, посочено в същия член, ал. 1, т. 1. **Осигуреното лице няма възможност да се пенсионира през 2016 г., а през 2022 г., поради което трябва да се вземе предвид реално възможната възраст за пенсиониране.** Вече има заведени съдебни дела по такива казуси.

Ограничението в срока за използване на правото за прехвърляне на средства от частните пенсионни компании към Сребърния фонд, трябва да се отчита към дата на придобиване на право на пенсия на отделното лице, а не към датата на упражняване на избора на фонд. КТ „Подкрепа“ призовава този правен вакуум да се преразгледа и коригира с оглед възстановяване на справедливостта, тъй като този дефект засяга правото на десетки хиляди граждани да изберат в кой фонд да се осигуряват.

С УВАЖЕНИЕ:


ИНЖ. ДИМИТЪР МАНОЛОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА КТ „ПОДКРЕПА“

