



ДО
Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ
ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

СТ А Н О В И Щ Е на Конфедерация на труда „Подкрепа“

ОТНОСНО: Предложение на АИКБ, БСК, БТПП и КРИБ за отмяна на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит

УВАЖАЕМИ Г-Н СИМЕОНОВ,

1) КТ „Подкрепа“ подчертава, че предложението на четири от общо петте национално представителни работодателски организации за отмяна на това допълнително плащане се основава на внушение, че допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит няма аналог в европейски мащаб. В отделните държави това възнаграждение има различни имена, обхвати и проценти, но по същество е плащане за професионален опит и трудов стаж. Плащане за старшинство или дълголетие; след първата или след третата година трудов стаж; за цялата страна или различен по сектори; само въз основа на брой години или в комбинация със степен на образование; в процент (месечен или годишен) или в абсолютна сума – основният принцип е един и същи.

В Хърватия например това допълнително възнаграждение е в размер на 0,5% за всяка година трудов стаж; в Чехия увеличението на заплатата зависи от степента на образование и трудовия стаж. Във Франция е скала – увеличението на трудовото възнаграждение е едно през първите три години, след това се увеличава. Тук впрочем процентът е над 1,6 на година. В Словения се нарича „добавка за старшинство“, в закона изрично е записано, че работникът има право на такава добавка, а размерът ѝ се определя в колективен трудов договор. Подобна е ситуацията в Испания.

В някои държави членки на Европейския съюз доскоро допълнителното възнаграждение за професионален опит и трудов стаж се е базирала на възраст. След



влизане в сила на европейските антидискриминационни закони обаче определянето му вече се основава на професионалния опит на работника.

2) Недоумение предизвиква твърдението на работодателските организации, че ако това допълнително възнаграждение бъде инкорпорирано в заплатите, а не се начислява отделно, ще бъде предпоставка за равнопоставеност между млади и по-възрастни служители. Ако наистина това плащане понастоящем е дискриминационно, дори да е включено в основната заплата, то няма да стане по-малко дискриминационно, отново ще се изплаща на по-опитните работници, не и на новопостъпилите.

3) Размерите на средствата, нужни за т.нар. „клас“, са минимални. За съжаление, няма публична информация за общия размер на тези плащания. Но прегледа на публикувани отчети в Търговския регистър преди няколко години сочи размер между 1,5-2% от всички разходи за труд. Нелепи са опитите такива суми да бъдат представяни като бариера пред наемането на когото и да е, както се твърди в поредица писма, апели, обръщения и приветствия на представителите на бизнеса.

4) Във връзка със сезирането на КЗД, обръщаме внимание, че в списъка по чл. 4, ал. 1 на Закона за защита от дискриминация не присъства „професионален опит“ или „трудов стаж“. В сигнала се внушава, че дискриминацията е възрастова, но сме длъжни да припомним на работодателските организации, че допълнителното възнаграждение, тема на настоящото обсъждане, не се изплаща за възраст, а за стаж и опит. Не само това, законодателят изрично е уточнил в чл. 7, ал. 1, т. 5 от Закона, че не е дискриминация „определянето на изисквания за минимална възраст, професионален опит или стаж при наемане на работа или при предоставяне на определени преимущества, свързани с работата, при условие че това е обективно оправдано за постигане на законна цел и средствата за постигането не надвишават необходимото“. Така той е позволил на кандидат-работодателите да поставят изисквания за минимален стаж на лицата, кандидатстващи за определена позиция. За този професионален опит и стаж, който търсят, просто трябва да платят. Ако не им беше нужен, нямаше да го изискват.

5) В последните дни ни беше препратен и сигнал до редица институции за противоконституционност на добавката за професионален опит. В Конституцията е казано, че работниците и служителите имат право на минимално трудово възнаграждение и на заплащане при условия и по ред, определени със закон. Проблемът, според тяхителите, се корени във факта, че допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит се определя от Министерския съвет чрез наредба. Напомняме, че Кодексът на труда дава възможност на МС да определя допълнителните възнаграждения в наредба. Т.е. смятаме, че нарушение на основния закон няма.

Решенията относно дискриминацията и конституционния (или противоконституционния) характер на това допълнително възнаграждение могат да бъдат взети само от специализираните за това институции и органи. До публикуването на тези решения опасенията на работодателските организации нямат никакво значение

за дебатите по темата, повтарянето им цели само и единствено дезинформиране на обществото. Икономически аргументи за отпадане на добавката не съществуват, а в интернет епохата информацията за условията на труд и заплащането в останалите държави е на един клик разстояние и няма особена полза от тиражиране на невярна информация.

КТ „Подкрепа“ е категорично против така направеното предложение за отмяна на регламентираното в чл. 12 на Наредбата за структурата и организацията на работната заплата допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит и за инкорпорирането му в основната месечна заплата. В изчакване на сигнала на работодателските организации и до папа Франциск, подчертаваме, че повдигането на темата за отпадането на този елемент от работната заплата цели единствено възпрепятстването на оповестеното от правителството постепенно увеличение на минималната работна заплата и на преговорите по изготвяне на механизъм за МРЗ.

КТ „Подкрепа“ не само не подкрепя, но и се бори срещу дългогодишните действия за замразяване на най-ниската заплата в Европейския съюз и осъществявания успоредно с това натиск върху законотворците за още по-сериозно облекчаване на вноса на работна ръка от трети държави. Националното предателство не ни е присъщо.

С УВАЖЕНИЕ:



ИНЖ. ДИМИТЪР МАНОЛОВ
ПРЕЗИДЕНТ НА КТ „ПОДКРЕПА“