

НАЦИОНАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ НА ЕНЕРГЕТИЦИТЕ – КНСБ
бул. "Пейо Яворов" 6, 1164 София, e-mail: centrala@nfeb.bg

НЕЗАВИСИМА СИНДИКАЛНА ФЕДЕРАЦИЯ на ЕНЕРГЕТИЦИТЕ В
БЪЛГАРИЯ – КНСБ
пл. "Македония" 1, 1000 София, e-mail: nsfeb@abv.bg

ФЕДЕРАЦИЯ "ЕНЕРГЕТИКА" – КТ „ПОДКРЕПА“
бул. „Др.Цанков“ 35, 1125 София, e-mail: fepodkrepa@abv.bg

НФЕ, Изх.№ 90/21.06.2019г.

ДО

г-н **БОЙКО БОРИСОВ**
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

г-н **ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ**
ВИЦЕПРЕМИЕР
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

г-жа **ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА**
МИНИСТЪР на ЕНЕРГЕТИКАТА

г-н **ПЕТЪО ИВАНОВ**
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
на „БЪЛГАРСКИ ЕНЕРГИЕН ХОЛДИНГ“ ЕАД

г-н **ПЛАМЕН ДИМИТРОВ**
ПРЕЗИДЕНТ на КНСБ

г-н **ДИМИТЪР МАНОЛОВ**
ПРЕЗИДЕНТ на КТ „ПОДКРЕПА“

ОТНОСНО:

Национална електрическа компания ЕАД

УВАЖАЕМИ ДАМИ и ГОСПОДА ,

В продължение на половин година Асоциацията на организациите на българските работодатели (АОБР) атакува държавните дружества в електроенергийния сектор, отправя неаргументирани обвинения и манипулира общественото мнение. Като се започне от

твърденията им, които не са верни, че цената на електрическата енергия на борсата в България е най-високата от всички европейски борси и се стигне до безпочвени твърдения, че НЕК ЕАД манипулира пазара.

Не вярваме, че експертите на АОБР, а така също и управителните органи на членуващите в Асоциацията, не познават енергийното законодателство и функциите, които изпълняват държавните дружества, поради което имаме съмнения, че изявленията и поведението им са злонамерени и зад тях се крият корпоративни интереси. С всички свои действия АОБР насаждат в обществото недоверие към целия електроенергиен отрасъл, който не трябва да се забравя, че е основата на икономиката в страната, а също така и на техния бизнес.

Представляващите АОРБ са достатъчно информирани за да знаят, че НЕК ЕАД не е единствен участник на Българската независима енергийна борса и не е субектът от който зависи борсовата цена. НЕК ЕАД е равнопоставен с всички останали производители и затова, че е държавно дружество е абсурдно към него да има някакви специални изисквания от страна на бизнеса. Напомняме, че съгласно Конституцията на РБългария има равноправие между държавна и частна собственост и частната собственост не е в привилегировано положение.

Относно твърдението им, че НЕК ЕАД е обявил търг, който „ще създаде условия за хроничен недостиг на електроенергия и опасност от манипулиране на цените“, напомняме, че борсовата търговия се извършва по правила на БНЕБ и никой от участниците на пазара не може да ги заобикаля и да налага свои правила.

На Българската независима енергийна борса има три специализирани платформи –пазар ден напред, пазар на двустранни договори и пазар в рамките на деня. Всеки производител е свободен да избира съобразно техническите си възможности и интереса си на коя платформа да търгува електроенергия. Няма изисквания да се съобразява с търговци на електроенергия с индустриални потребители или други по - малки. Представителите на АОБР много добре знаят, че всеки бизнес защитава собствения си интерес, което правят и те. В случая с въпросния търг НЕК ЕАД също защитава своя икономически интерес и е недопустимо да провежда търгове под натиск.

НЕК ЕАД е принуден да проведе търга на платформата на пазар на двустранни договори воден от следните съображения :

1. С последното изменение на Закона за енергетиката от 01.07.2019 год. производителите на електроенергия от възобновяеми източници с инсталирана мощност от 1 до 4 МВт ще реализират енергията на организиран борсов пазар. Определи се преходен период от три месеца, в който НЕК ЕАД в качеството му на общесетвен доставчик се задължава да изкупува електроенергията от тези производители и да я търгува на борсата.

2. С вмененото му задължение НЕК ЕАД поема целия пазарен риск от въпросните сделки. Както е известно на всички, които са запознати със структурата на производствените мощности в електроенергийния сектор, реализирането на електроенергията от ВЕИ носи голям риск, поради непредсказуемост в почасовото им производство и съответно трудното му прогнозиране.

3. Производителите от ВЕИ с мощност до 4 МВт имат сключени договори с крайните снабдителите, тъй като са присъединени към разпределителната мрежа и е по-логично в преходния период сделките на борсата да са тяхно задължение, като те поемат съответно и търговския риск, но законодателят е решил общественият доставчик (НЕК ЕАД) да поеме и тези пасиви.

При съществуващите условия, НЕК ЕАД може да минимизира търговския риск само при условие, че продава тази електроенергия на платформата пазар на двустранни договори.

Според информацията в Доклада на КЕВР за утвърждаване на цени в електроенергийния сектор, енергията от ВЕИ от 1 до 4 МВт, която общественият доставчик трябва да продаде в преходния тримесечен период е 314 182 МВтч. Ако НЕК ЕАД не успее да продаде само 20 % от прогнозираното количество ще понесе загуба от 13 млн лева. Но може би тази сума за АОБР и в частност за АИКБ е нищо, тъй като се отнася за държавно дружество, а според техните разбирания държавните дружества може да поемат всякакви пасиви, за сметка на интересите на частния бизнес.

Отново бихме искали да напомним на АОБР, че е нелогично големите индустриални потребители да осигуряват голяма част от енергията си от платформата пазар ден напред и е време да престанат да спекулират с тезата за „хроничен недостиг“ на електроенергия на тази платформа, твърдейки че така се манипулира цената, както и че това да е следствие на поведението на държавните дружества.

Както и друг път сме отбелязвали потенциал за производство на електроенергия има в производители, които притежават лицензи за производство на електроенергия, но не предоставят никакви количества електроенергия на борсата, а такива са централите Марица 3-Димитровград; Русе бл.4; Свищов; Варна; Биовет. Електроенергийни мощности има, но те предоставят електроенергия, водени само от финансовия си интерес, а се изисква от НЕК, както и от ТЕЦ Марица изток 2, като държавни дружества да предоставят електроенергия безусловно, като се прави опит и да им се налага на коя платформа на борсата да играят.

Още веднъж изразяваме нашето становище, че е недопустимо най-различни организации, колкото и мощни да са, да се опитват да се намесват в дейността на други търговски дружества. Всяко търговско дружество трябва да защитава финансовите си интереси, а не

да работи за корпоративните интереси на други фирми или под диктата на някои потребители. Какво означава изказването, че търга е скандален. Може ли да бъде посочено кой член и алинея от Закона за енергетиката, от Правилата за търговия с електрическа енергия или от Правилата на БНЕБ са нарушени.

С тези непрекъснати манипулативни внушения, представителите на АОБР съзнават ли, че създават недоверие в обществеността към целия електроенергиен отрасъл. Отчитайки и неистовото им желание НЕК ЕАД да се реструктурира, като се отдели дейността Обществена доставка с всичките натрупани задължения и остане ВЕЦ и ПАВЕЦ като дружество без задължения, като имаме предвид важното им място в електроенергийната система и непрекъснатите твърдения за лошо управление оставаме с впечатление, че следващата им стъпка може би ще бъде искането за приватизация на водноелектрическите централи.

Атаката срещу НЕК ЕАД не е начинът за решаване на натрупаните проблеми в енергетиката – дружеството е поставено в изключително сложна роля да балансира електро енергийни, социални и пазарни изисквания, без да му е осигурен необходимия ресурс. Считаме че тази атака следва да престане, а въпросите да се отнесат към задълбочена дискусия и приемане на Национална енергийна стратегия от Народното събрание.

С настоящото писмо се обръщаме към Министъра на енергетиката г-жа Петкова с молба, за подготовка и свикване на Браншов съвет за обсъждане на постигнатия напредък по теми, които многократно сме поставяли.

Внесените изменения в ЗЕ през 2019 за сега не водят до успокояване на пазара, а напротив натоварват допълнително НЕК с ненужни отговорности. Увеличиха се тежестите за производствените дружества, поради отпадане на таксите за вносната енергия, но тепърва ще се наблюдава ефекта от по-свободния достъп до нашия пазар на трети страни. Не се чува исканията за отпадането на допълнителни такси, въведени на нашия пазар, включително тази от 5% върху приходите, както повишаване на лимита за разглеждане на участие на регулиран пазар и за продажба на допълнителните услуги и студен резерв, което не дава надежда за подобряване в състоянието на ТЕЦ Марица изток 2. Сега се подготвят нови изменения в ЗЕ, но наболелите теми в електроенергетиката отново остават извън ползрението на Законодателя.

Проблемите пред НЕК ЕАД и ТЕЦ Марица изток 2 са много сериозни и ние закъсняваме с предприемане на необходимите стъпки за защитата им, а именно:

- увеличаване на капитала на ТЕЦ Марица изток 2 – беше поет ангажимент за постигане на споразумение по този повод до 01.07.2019 – какъв е резултатът?
- въвеждане на работещ механизъм за капацитети за ТЕЦ в комплекса Марица изток – беше посочено, че се готви пакет документи за ЕК – какво е постигнато като готовност за внасяне на обосновки в ЕК?
- признаване на всички преки разходи на държавните дружества в ценовите решения на КЕВР – решението на КЕВР за периода 07.2018-06.2019 ясно показва, че тенденцията за отхвърляне на исканията на енергийните дружества продължава:
 - за ТЕЦ Марица изток 2 вече няма резервиран капацитет за регулиран пазар,
 - за НЕК не се предприема нищо за въвеждане на нова методика за разсрочено покриване на признати регулаторни разходи,
 - на мрежовите дружества не се признават разходи за инвестиции в енергийната ефективност,
 - работата на ТЕЦ на въглища ще се сблъсква с все по-силни проблеми и следва да се работи активно за участие на държавата в платформата за въглищните региони в преход, без да се поемат ангажименти за срокове и ограничаване работата на централите ни.

В заключение считаме, че ръководствата на Министерство на енергетиката и Български енергиен холдинг следва по-ясно да изразят своето отношение по тиражираните в медиите изявления на работодателите, че в държавната енергетика съществуват „ОПГ“, работата на ръководствата в дружествата е некомпетентна, търговете са скандални, манипулативни и т.н. Въпросът за гарантиране работата на държавните енергийни дружества и осигуряване на необходимата подкрепа за тяхното нормално функциониране остава отворен и ние искаме ясни ангажименти за бъдещето им.

Национална федерация на
енергетиците КНСБ :

/ Георги Петров /

Независима синдикална
федерация на енергетиците
в България – КНСБ :

/ Божидар Митев /

Федерация „Енергетика“
КТ „Подкрепа“ :

/ Димитър Чалъков /