



дата: 04.05......2020 г

УТВЪРЖДАВАМ:/П/
заличен на основание Чл.5,§1,т.В от Регламент
/ЕС/2016/679

Възложител: Димитър Манолов
КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА
ПОДКРЕПА /КТ „Подкрепа”/

ПРОТОКОЛ

на основание: чл. 192, ал. 4 от ЗОП

за резултатите от работата на Комисията назначена със Заповед № 0009 от 01.04.2020 г на Председателя на КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА ПОДКРЕПА /КТ ПОДКРЕПА/- Димитър Манолов- Възложител за получаване, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по реда на чл.187 и следващите от ЗОП /събиране на оферти с обява/ за обществена поръчка с предмет: “ИЗСЛЕДВАНЕ СЪСТОЯНИЕТО НА РАБОТНАТА СРЕДА И СОЦИАЛНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО В 10 ИДЕНТИФИЦИРАНИ ИКОНОМИЧЕСКИ СФЕРИ И РАЗРАБОТВАНЕ НА СОЦИАЛЕН ПАКЕТ”

състав на комисията:

Председател:

Валери Иванов Апостолов

Членове :

1. Ваня Маринова Толева
2. Антония Желева Златева Боянова

На 01.04.2020 г., 10:00 часа в КТ „Подкрепа”, гр. София, ул. Ангел Кънчев № 2, в пълен състав на комисията и в съответствие с разпоредбите на чл.97, ал.3 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № 1 от 01.04.2020 г. се проведе публично заседание, на което присъстваха представители на участниците в поръчката, а именно: представител на участника ДЗЗД „ГФК-2016”- Силвия Тодорова, редовно упълномощена.

Съгласно чл.187, ал.1 от ЗОП на 13.03.2020 г. в профила на купувача на КТ „Подкрепа“ е публикувана обява за събиране на оферти с № 2 публикувана на 13.03.2020 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите до 27.03.2020г., 15,30 ч. В първоначално определения срок бяха получени 2 /две/ оферти. На 27.03.2020 г. след изтичане на определения срок, бе публикувана информация за удължаване на срока, като бе определено срок за получаване на офертите до 31/03/2020 - 15,30 ч. и дата и час на отваряне на офертите 01.04.2020 г., 10:00 часа в КТ „Подкрепа“, гр. София, ул. Ангел Кънчев № 2.

Съгласно приемо предавателния протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, постъпилите оферти са както следва:

1. оферта с Вх. № 1/27.03.2020 г. от ФОНДАЦИЯ АНАЛИЗ НА РИСКА постъпила в 12:50 часа;
2. оферта с Вх. № 2/27.03.2020 г. от ДЗЗД „ГФК-2016“ постъпила в 14,14 часа;

След получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП с посочените в него участници, членовете на Комисията, на основание чл.97, ал.2, във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП, подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В съответствие с чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване, както следва:

оферта с Вх. № 1/27.03.2020 г. от ФОНДАЦИЯ АНАЛИЗ НА РИСКА постъпила в 12:50 часа

Комисията констатира, че участника е представил своята оферта в указания от Възложителя срок в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Председателят на Комисията оповести съдържанието на представената непрозрачна опаковка. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участника. Покани се, представителят на ДЗЗД „ГФК-2016“ да подпише техническото и ценовото предложение. Председателят на Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е 69000/шестдесет и девет хиляди/ лева без включен ДДС.

оферта с Вх. № 2/27.03.2020 г. от ДЗЗД „ГФК-2016“ постъпила в 14,14 часа участници в обединението- ФАЙВ КОНСУЛТ АД и ГЛОБАЛ МЕТРИКС ЕООД

Комисията констатира, че участника е представил своята оферта в указания от Възложителя срок в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост. Председателят на Комисията оповести съдържанието на представената непрозрачна опаковка. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участника. Председателят на Комисията оповести ценовото предложение на участника, което е 58 997/ петдесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и седем/ лева без включен ДДС.

Председателят на комисията закри откритото заседание на комисията и насрочи закрито заседание на 29.04.2020 г. от 10 часа, на което да се разгледа съдържанието на офертата и проверка на съответствието и с изискванията за личностно състояние, критериите за подбор и условията на Възложителя залегнали в документацията и техническата спецификация.

Комисията продължи своята работа на 29.04.2020 г. от 10 часа и пристъпи към разглеждане на офертите и проверка на съответствието и с изискванията за личностно състояние, критериите за подбор и условията на Възложителя залегнали в документацията и техническата спецификация.

На 29.04.2020 г. от 10 часа в непроменен състав, Комисията продължи своята дейност и направи следните Констатации:

етап: съответствия/ несъответствия с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор.

**оферта с Вх. № 1/27.03.2020 г. от ФОНДАЦИЯ АНАЛИЗ НА РИСКА
постъпила в 12:50 часа**

Комисията констатира, че няма несъответствия с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор.

**Етап разглеждане техническите предложения на участниците и
оценка**

Разгледа се подробно представеното от участника техническо предложение и членовете на Комисията Констатираха, че същото отговаря на залегналите условия в документацията одобрена от Възложителя.

В техническото предложение на участника се съдържа „ Разбиране на техническите изискванията”, като за всяка една от дейностите посочени от Възложителя, участникът е представил обща информация относно начина на изпълнение, преглед на релевантната литература по темата /кабинетно проучване/, цели; Възприемане на дефиниции за основните понятия „ работна среда”, „ индустриални отношения”, „ Социален доклад” и социално сътрудничество”; Разработване на методология /методика/ на изследването;

Разработване на изследователски инструменти; Анкетиране на целевите групи; Преглед на събраните емпирични данни; въвеждане събраните емпирични данни и статистико математическа обработка на събраната информация.

Показана е систематичната свързаност на работата на участника и дейностите посочени от Възложителя. За всяка една от дейностите, участника е описал основаните етапите на работа. Участника счита, че е от значение да се установи какви предходни изследвания по тази проблематика са налични в европейски /световен мащаб/ и в национален мащаб. Също така дали в резултат на проведените изследвания са предприети определени политики и мерки с цел интервениране и промяна в състоянието на показателите. Обърнато е внимание на тълкуването на основните понятия – работна среда, индустриални отношения социален доклад и социално сътрудничество. В контекста на настоящата поръчка участника ще разработи подходяща методология за изследванията на дейностите. Участника е описал, че ще подходи към изпълнението като постави цел, задачи, адекватни подходи и общи индикатори за този тип изследване. Описал е действията, които ще предприеме, методите които ще използва, източниците които ще ползва и пр. Препоръчва да се работи с метода анкетно допитване, като счита, че за целите на настоящата обществена поръчка това следва да бъде – анкетна карта за работодатели, анкетна карта за работници и анкетна карта за синдикалисти. В трите анкетни карти ще има блокове от унифицирани въпроси, които ще бъдат зададени по сходен начин. Ще се предвидят въпроси, които ще бъдат насочени към улавяне на специфични мнения, оценки и виждания на изследвания източник на информацията.

След като се запознаха обстойно с техническото предложение на участника и във връзка с изложеното по-горе, Членовете на Комисията поставят оценка по критерия **K1 – Раздел „Разбиране на техническите изисквания“** от максимален брой точки **60**.

Мотиви:

Видно от изложеното по-горе и изложеното в техническото предложение на участника е, че Участникът много добре познава особеностите в дейността в контекста на задачата. Участникът много добре разбира предизвикателствата и много добре е аргументирал подходът за изследване на определените от възложителя области, като е посочил специфични особености на всяка от тях, и е съобразил методологията с тези особеностите, и е доразвил изискванията на Възложителя.

Членовете на Комисията с единодушие поставят оценка по критерия К2 „План за действие (времеви график) и организация за изпълнение на поръчката“ максимален брой точки – 24

Мотиви: Описаните етапи в плана /времеви график/ са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Има пълно съответствие между тях и изискванията на Възложителя. Отражени са периодите за проучване, комуникация и набавяне и обработка на информация. Разпределението на етапите във времето е балансирано и няма голямо струпване на тях в отделните периоди от плана / времеви график /. Планираните срокове са аргументирани много прецизно, като това е обвързано с ресурса на изпълнителя (времеви и експертен). Посочени са междинни резултати и контроли, там където според изпълнителя това е необходимо. Необходимостта от такива междинни етапи и контроли е добре аргументирана.

Членовете на Комисията с единодушие поставят оценка по критерия К3 Раздел “Ключови моменти и рискове за добро изпълнение на поръчката” от максимален брой точки – 16.

Мотиви:

Участникът е посочил ключовите моменти за изпълнение на отделните етапи и тяхното влияние върху цялостното изпълнение на поръчката, като се е аргументирал защо смята тези елементи за ключови.

Участникът е предвидил достатъчно и реално изпълними мерки за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове.

Предвидени са мерки и срещу други, възможни според изпълнителя рискове.

Участника е идентифицирал следните ключови моменти:

1. Генерирането на актуален, точен и прецизен списък на предприятията, подлежащи на изследване с предвиждане на 20% резерви; 2. Конструирание на адекватни и релевантни изследователски инструменти; 3. Конкретна работа на анкетаторите и стриктно спазване от тях на дадените им инструкции; 4. Следващ ключов момент е ситуацията във връзка с пандемията от коронавирус; Адекватно осмисляне на събрана информация и разработване на стойностни аналитични доклади за 10-те икономически сфери.

Участника е разгледал риск от трудно достъпване до подлежащите на изследване предприятия и мерки за преодоляването на риска; Риск от нарушаване на графика за изпълнение на анкетиранията и мерки за отстраняване на риска; риск от неправилно разбиране на въпросите от анкетните карти; риск за нарушаване на графика и мерки за минимизиране на риска; риск от отпадане на член на екипа; риск от неразбиране от страна на

предприятията на разработваните иновативни инструменти и мерки за минимизиране на риска.

Етап: разглеждане на ценовото предложение на участника:

Констатира се, че ценовото предложение на участника не надвишава определената от Възложителя максимална прогнозна стойност и не са допуснати несъответствия и аритметични грешки. Ценовото предложение на участника е в размер на 69 000 лв без ДДС.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика, както и доколкото предложената от другия участник цена е в размер на 58 977 лв без ДДС, то участника получава 85,50 точки.

Водени от изложеното по-горе, прилагайки утвърдената методика, където **Общата оценка** се изчислява по формулата: $KOn = Kn \times 60\% + Цn \times 40\%$

където:

- **KOn** - общата оценка на n-тия участник;
- **Kn** - оценката на показателя за качество на n-тия участник;
- **Цn** - показател за цена, предложена от n-тия участник

Резултатите от оценката са, както следва:

Участник подал оферта с Вх. № 1/27.03.2020 г. от **ФОНДАЦИЯ АНАЛИЗ НА РИСКА** постъпила в 12:50 часа

$$KOn = 100 \times 60\% + 85,50 \times 40\% = 60 + 34,2 = 94,2 \text{ точки}$$

оферта с Вх. № 2/27.03.2020 г. от ДЗЗД „ГФК-2016“ постъпила в 14,14 часа
участници в обединението- ФАЙВ КОНСУЛТ АД и ГЛОБАЛ МЕТРИКС ЕООД

етап: съответствия/ несъответствия с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че няма несъответствия с изискванията за личностно състояние и критериите за подбор.

Етап разглеждане техническите предложения на участниците и оценка

Разгледа се подробно представеното от участника техническо предложение и членовете на Комисията Констатираха, че същото отговаря на залегналите условия в документацията одобрена от Възложителя.

- В техническото предложение на участника е направил представяне на дружествата участващи в ДЗЗД ГФК-2016 и опита им в услуги за публичния сектор. Направил е общо описание на поръчката спрямо техническата спецификация на Възложителя. Разгледал е секторите, посочени от Възложителя:

- строителство;
- водоснабдяване;
- търговия, услуги и туризъм;
- транспорт;
- лека промишленост;
- хранителна и питейна промишленост;
- металургия;
- металообработване;
- минно дело;
- енергетика.

- За всеки един от секторите е направил кратка информация; заплащане и нормиране на труда, предизвикателства пред сектора; безопасност и здраве при работа; нормативни разпоредби и колективно трудово договаряне и условия за синдикална дейност.

За изпълнение на предвидените дейности, участникът предвижда да приложи интегриран подход, който според него осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логистично свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните. Предвижда да поддържа тясна връзка с отговорното звено за мониторинга на договора, като ще предоставя за съгласуване и одобрение основните междинни и крайни резултати от него. Разгледал е дейностите, като за всяка от тях счита, че следва да стъпват върху ясното разбиране за две основни понятия, а именно: работна среда и социално сътрудничество. За дейност – съставяне на методика на изследването, участникът е предложил подход в табличен вид, като е разгледал специфичните особености и подход за изпълнение. Общо за определените от възложителя области е дал подход – най-общо представен като: събиране на информация и от заети лица и от работодателя; анализ на официални данни за сектора; включване на допълнителна целева група- експерти от ИА ГИТ / не става ясно подхода на участника какъв ще бъде или пък вероятно участника има предвид друг възложител/ и др.

Във връзка с изложеното по-горе с единодушие членовете на Комисията поставят оценка на участника по критерий **К1 – Раздел „Разбиране на техническите изисквания“ - 15 точки.**

Мотиви: Участникът познава основни моменти в дейността на работодателите в 10-те икономически сфери, но без да показва задълбоченост. Участникът не разбира добре предизвикателствата пред работодателите и работната сила в 10-те

идентифицирани икономически сфери, които изискват тяхното прецизиране. Добре е аргументирал подходът за изследване на определените от възложителя целеви групи, като е посочил специфични особености на всяка от тях, но без да доразвива изискванията на Възложителя.

Видно от изложеното в техническото предложение, участника си служи с общи термини, познания и общ подход, който може да бъде приложим по всяка една подобна поръчка. Липсва специфичния подход и организация за конкретния вид области, дейности и сектори съдържащи се в техническата спецификация на Възложителя.

С единодушие членовете на Комисията поставят оценка на участника по критерий К2- Раздел „План за действие (времеви график) и организация за изпълнение на поръчката“ - Максимален брой точки - 24.

Членовете на Комисията приемат, че Описаните етапи в плана /времеви график/ са структурирани в ясна логическа и функционална връзка. Има пълно съответствие между тях и изискванията на Възложителя. Отразени са периодите за проучване, комуникация и набавяне и обработка на информация. Разпределението на етапите във времето е балансирано и няма голямо струпване на тях в отделните периоди от плана / времеви график /. Планираните срокове са аргументирани много прецизно, като това е обвързано с ресурса на изпълнителя (времеви и експертен). Посочени са междинни резултати и контроли, там където според изпълнителя това е необходимо. Необходимостта от такива междинни етапи и контроли е добре аргументирана.

С единодушие членовете на Комисията поставят оценка на участника по критерий К3. Раздел “Ключови моменти и рискове за добро изпълнение на поръчката”. Максимален брой точки - 16

Членовете на Комисията приемат, Членовете на Комисията приемат, че Участникът е посочил групиране на рисковете, като организационни, финансови, рискове при изпълнението, ресурсни рискове, правни рискове, рискове свързани с дейността на Възложителя, комуникационни и други рискове. В табличен вид е направил оценяване на вероятността и влиянието, които могат да имат тези рискове, като е определил тяхната ниска, средна и висока степен на тежест на риска. Членовете на комисията считат, че са посочени ключовите моменти за изпълнение на отделните етапи и тяхното влияние върху цялостното изпълнение на поръчката, като се е аргументирал защо смята тези елементи за ключови.

Участникът е предвидил достатъчно и реално изпълними мерки за премахване/минимизиране на всеки един от посочените от възложителя рискове. Предвидени са мерки и срещу други, възможни според изпълнителя рискове.

Етап: разглеждане на ценовото предложение на участника:

Констатира се, че ценовото предложение на участника не надвишава определената от Възложителя максимална прогнозна стойност и не са допуснати несъответствия и аритметични грешки.

Предложената от участника цена е 58 977 лв без ДДС. Съгласно утвърдената от Възложителя методика, както и доколкото предложената от другия участник цена е в размер на 69 000 лв без ДДС, то участника получава максимален брой точки -100 т.

Водени от изложеното по-горе, прилагайки утвърдената методика, където **Общата оценка** се изчислява по формулата: $КО_n = К_n \times 60\% + Ц_n \times 40\%$

където:

- **КО_n** - общата оценка на n-тия участник;
- **К_n** - оценката на показателя за качество на n-тия участник;
- **Ц_n** - показател за цена, предложена от n-тия участник

Резултатите на Участник подал оферта с Вх. № 2/27.03.2020 г. - ДЗЗД „ГФК-2016“ постъпила в 14,14 часа

от оценката са, както следва:

$$КО_n = 55 \times 60\% + 100 \times 40\% = 33+40=73 \text{ точки}$$

Комисията приключи работата си със съставянето на настоящия протокол на 4 май 2020 г. в 10,30 ч., който представя на Възложителя за утвърждаване ведно с всички документи, неразделна част от настоящия протокол по горе описаната процедура.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изказано.

Протоколът е предаден на Възложителя за утвърждаване на 04.05.2020 г.

Подписали протокола:

Председател:

Валери Иванов Апостолов- *заличен на основание Чл.5,§1,т.В от Регламент /ЕС/2016/679*

Членове :

1. Ваня Маринова Толева - *заличен на основание Чл.5,§1,т.В от Регламент /ЕС/2016/679*

2. Антония Желева Златева Боянова - *заличен на основание Чл.5,§1,т.В от Регламент /ЕС/2016/679*